

18.

*Μετατόπιση*

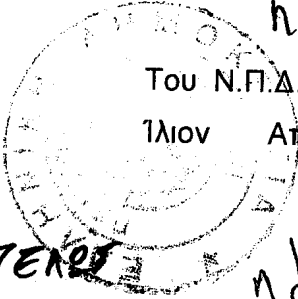
*17/3/14*

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ  
ΑΙΤΗΣΗ

*Συμπλήρωμα  
αίτησης  
- Δεσφ.  
Προσωπική  
Διάρκεια*

*ηδ Χρυσήμινο  
Μιχαήλ*

Του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «Δήμος Ιλίου Αττικής», που εδρεύει στο  
Ιλιον Αττικής (Κάλχου 48-50) και εκπροσωπείται νόμιμα.



Δικοστομ. *9/4/2014*  
Κοινοποίηση προ *10/4/14*  
ΚΑΤΑ Αθήνα *12/3/2014*  
Ο Πρόεδρος υπηρεσίας

*12/3/2014*  
*Διμαρτυρία  
ΒΛΑΧΟΣ*

*ηδ Παναγιώτη Κωνσταντίνου*

*ΑΤΕΚΡΟΣ  
Ο.Γ.Α.*

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «VODAFONE-PANAFON A.E. Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Τηλεπικοινωνιών». η οποία εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής και επί της οδού Τζαβέλα αρ. 1-3 και εκπροσωπείται νόμιμα.

**I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Η καθ' ης, ανώνυμη εταιρεία τηλεπικοινωνιών, με την επωνυμία «VODAFONE-PANAFON A.E. Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Τηλεπικοινωνιών» έχει εγκαταστήσει και λειτουργεί, μετά την απομάκρυνσή της τον Νοέμβριο του έτους 2011, από τις αρχές Μαρτίου 2014 στην ταράτσα οικοδομής που βρίσκεται στη συμβολή των οδών Λεωφ. Παλατιανής και Αγ. Σοφίας στο Δήμο Ιλίου Αττικής σταθμό βάσης κινητής τηλεφωνίας.

Ο σταθμός αυτός εγκαταστάθηκε ΠΑΡΑΝΟΜΑ μετά, τη θέση σε ισχύ του νέου Ν. 3431/2006 και κατά συνέπεια. ως προς τη νομιμότητά του λαμβάνεται υπ' όψη το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει βάσει του Νόμου αυτού.

Σημειωτέον ότι σε πάρα πολύ μικρή απόσταση από την εν λόγω οικοδομή βρίσκονται χώροι (παιδικές χαρές, σχολεία κ.α), όπου συγκεντρώνονται ιδιαίτερα ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες του πληθυσμού, οι οποίες τυγχάνουν αυξημένης ακτινοπροστασίας.

Ως σταθμός, σύμφωνα με το άρθρο του Ν. 2801/00 (ΦΕΚ 46Α)

ορίζεται ένας ή περισσότεροι πομποί ή δέκτες ή συνδυασμός πομπών ή δεκτών μετά των προσθέτων κατασκευών, που είναι αναγκαίοι σε ορισμένη θέση για τη διεξαγωγή (διενέργεια) συγκεκριμένης υπηρεσίας ραδιοεπικοινωνίας ή για την υπηρεσία ραδιοαστρονομίας.

Ωστόσο η καθ' ης ανώνυμη εταιρεία προέβη στην εγκατάσταση και λειτουργία του επίμαχου σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας επί του ως άνω ακινήτου χωρίς να διαθέτει καμία από τις προβλεπόμενες άδειες, καθώς η χωροθέτηση, κατασκευή και λειτουργία των σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας διέπεται από ένα σύνθετο νομικό πλαίσιο που απαιτεί επιμέρους εγκρίσεις από διάφορες υπηρεσίες, προκειμένου να χορηγηθεί νομίμως η άδεια κατασκευής από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (εφεξής ΕΕΤΤ), η οποία είναι η αρμοδία αδειοδοτούσα αρχή στο ενδιαφερόμενο νομικό ή φυσικό πρόσωπο.

Για τη νόμιμη εγκατάσταση και λειτουργία κεραίας κινητής τηλεφωνίας απαιτούνται σύμφωνα με το Ν. 3431/2006 **σωρευτικά** οι κάτωθι άδειες:

- 1) Περιβαλλοντική αδειοδότηση από την οικεία Γενική Γραμματεία της Περιφέρειας στην οποία ενσωματώνεται και η σύμφωνη γνώμη της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας (ΕΕΑΕ) για τη τήρηση των ορίων ασφαλούς έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.
- 2) Άδεια κατασκευής κεραίας από την ΕΕΤΤ, που αφορά κυρίως τη σκοπιμότητα του τηλεπικοινωνιακού μέρους της εγκατάστασης λαμβάνοντας υπόψη τα υφιστάμενα δικαιώματα χρήσης συχνοτήτων.
- 3) Έγκριση από την αρμόδια Πολεοδομική Υπηρεσία για τη τοποθέτηση της κεραίας και των σχετικών συναφών κατασκευών.

Δεν ήταν δυνατόν να φανταστούμε ότι η εν λόγω βάση κεραιών κινητής τηλεφωνίας θα λειτουργούσε παράνομα. Το πρώτον εμείς ως Δημοτική Αρχή, μετά από καταγγελίες κατοίκων, περιοίκων Δημοτών μας, αλλά και από την Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών **λάβαμε γνώση του**

παρانونόμου της λειτουργίας της εν λόγω εγκατάστασης κεραιών κινητής τηλεφωνίας στις 9 Μαρτίου 2014. Πρέπει να σημειωθεί ότι η εν λόγω κεραία απομακρύνθηκε μετά την έκδοση της από 8.11.2011 προσωρινής διαταγής και επανατοποθετήθηκε αυθαίρετα και χωρίς καμία άδεια.

Να σημειώσουμε ότι η αντίδικη εταιρία δεν πρόκειται να λάβει την αναγκαία και καθοριστική για τη λειτουργία της βάσης κεραιών κινητής τηλεφωνίας σχετική αυτή άδεια. Σύμφωνα με την περ. δ της παρ. 3 του άρθρου 3 του 236/79/23.11.01 Κανονισμού Αδειών Κατασκευών στην Ξηρά, όπως τροποποιήθηκε με την 355/18/15.9.05 Απόφαση της ΕΕΤΤ, η ΕΕΤΤ απορρίπτει αίτηση αδειοδότησης κεραίας κινητής τηλεφωνίας και επιστρέφει το φάκελο στον αιτούντα σε περίπτωση κακόπιστης κατάθεσης, *ιδιαίτερα όταν η κατάθεση της αίτησης γίνεται μετά από την εγκατάσταση της κατασκευής κεραίας ή και τη θέση της σε λειτουργία (όπως εν προκειμένω).* Η απόρριψη της σχετικής αίτησης δεν εμπίπτει στη διακριτική ευχέρεια της ΕΕΤΤ, αλλά αποτελεί δέσμια υποχρέωσή της.

Σύμφωνα με το άρθρο 21 του Συντάγματος, το Κράτος μεριμνά για την υγεία των πολιτών και υποχρεώνει αυτό για τη λήψη θετικών μέτρων προς προστασία της υγείας τους. Στο πλαίσιο της συνταγματικής αυτής επιταγής παρέχεται αντίστοιχα στους πολίτες το δικαίωμα να απαιτήσουν από την πολιτεία την πραγμάτωση της αντίστοιχης υποχρέωσής της, ενώ με τα άρθρα 928, 929 και 932 του ΑΚ προστατεύονται τα αγαθά της ζωής της υγείας και της σωματικής ακεραιότητας. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 152 της Συνθήκης, κατά τον καθορισμό και την εφαρμογή όλων των πολιτικών και δράσεων της Κοινότητας, εξασφαλίζεται υψηλού επιπέδου προστασία της υγείας του ανθρώπου.

Η δράση της Κοινότητας, η οποία συμπληρώνει τις εθνικές πολιτικές, αποβλέπει στη βελτίωση της δημόσιας υγείας καθώς και στην πρόληψη της ανθρώπινης ασθένειας σε όλες τις μορφές της και

**στην αποτροπή των πηγών κινδύνου για την ανθρώπινη υγεία.**

Στις 2.2.2000, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε ανακοίνωση για την εφαρμογή της αρχής της προφύλαξης.

Κατά συνέπεια καλύπτει περιπτώσεις στις οποίες η επιστημονική απόδειξη είναι ανεπαρκής, ατελέσφορη ή αβέβαιη και η προκαταρκτική επιστημονική αξιολόγηση δείχνει ότι υπάρχουν βάσιμοι λόγοι ανησυχίας ότι οι ενδεχόμενες επικίνδυνες επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία του ανθρώπου, των ζώων ή των φυτών μπορεί να είναι ανεπηρέαστες από το υψηλό επίπεδο προστασίας που έχει επιλέξει η ΕΕ.

**Κατά συνέπεια ο εν λόγω σταθμός βάσης ο οποίος έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΑΔΕΙΑ προσβάλλει άμεσα την υγεία των περιοίκων κατά παράβαση του άρθρου 21 του Συντάγματος και του 151 της Συνθήκης ΕΚ.**

#### **ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ (ΑΡΘ. 57 ΑΚ)**

Από τη διάταξη του άρθρου 57 του ΑΚ συνάγεται ότι για τη θεμελίωση της αξίωσης προς προστασία της προσωπικότητας προσώπου απαιτείται η πράξη που προσβάλλει την προσωπικότητα και επάγεται μείωση της προσωπικότητας του ανθρώπου να είναι παράνομη.

Είναι δε παράνομη η προσβολή, όταν υπάρχει διάταξη που απαγορεύει τη συγκεκριμένη πράξη, αδιάφορα αν η απαγόρευση βρίσκεται στο αστικό, ποινικό ή σε άλλους κανόνες δημοσίου δικαίου ή και ειδικούς κανόνες.

Στην πραγματικότητα περιλαμβάνονται όλα τα αγαθά τα οποία είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα με το πρόσωπο και ανήκουν σ' αυτό, δηλαδή η σωματική, ψυχική και κοινωνική ατομικότητα (Γεωργιάδη Σταθόπουλου, Αστ. Κώδ. Γενικές Αρχές, άρθρο 57. σελ. 991).

Ειδικότερα δε η καθαριότητα, η μη ρύπανση, η διατήρηση και η προστασία του περιβάλλοντος προστατεύεται από τις διατάξεις που έχουν σκοπό την ευνοϊκή ανάπτυξη του ατόμου και όχι μόνον του περιβάλλοντος

του οποίου η προστασία είναι αναγκαία για τον άνθρωπο.

Επομένως σε περίπτωση προσβολής του περιβάλλοντος, που είναι σύμφωνα με τα ανωτέρω ένα από τα αγαθά που απαρτίζουν την προσωπικότητα του ατόμου, υπάρχει στο άτομο που προσβάλλεται αγωγή εναντίον εκείνου από τη δράση του οποίου προέρχεται η βλαπτική ενέργεια που αποτελεί αιτία επιβάρυνσης του περιβάλλοντος (Γεωργιάδη - Σταθόπουλου Α.Κ Γενικές Αρχές, άρθρο 57 σελ. 98-101).

Στην προκειμένη περίπτωση είναι προφανές ότι η καθ' ης με την παράνομη εγκατάσταση και λειτουργία της επίμαχης κεραιάς κινητής τηλεφωνίας, την οποία πραγματοποίησε κατά παράβαση του άρθρου 24 του Συντάγματος, του ν. 2074/92, του ν. 2801/2000, της ΚΥΑ 5357<sup>1</sup>/3839/06.09.2000 για τα «Μέτρα προφύλαξης του κοινού από τη λειτουργία κεραιών εγκατεστημένων στην ξηρά» του ν. 3010/2002 για την προστασία του περιβάλλοντος και άλλων κανόνων δημοσίου δικαίου χωρίς να λάβει κανένα μέτρο για την προστασία του περιβάλλοντος και της υγείας των πολιτών - Δημοτών μας, προξένησε βλάβη στην προσωπικότητά μας κατά τα ως άνω αναφερθέντα. **Με τα δεδομένα αυτά συντρέχουν, εν προκειμένω και θα πρέπει να εφαρμοστούν οι διατάξεις του άρθρου 57 Α.Κ.**

Ειδικότερα η με αρ. 3572/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθήνας σε ad hoc περίπτωση (αφορά ακριβώς σε ίδια περίπτωση κεραιοκατασκευής, που στερείτο όλων των απαραίτητων νομίμων αδειών της εταιρίας "COSMOTE" )στο σκεπτικό αυτής αναφέρει: « Κατά τη διάταξη του άρθρου 57 εδ. α ΑΚ όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει δικαίωμα να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον. **Με τη διάταξη αυτή προστατεύεται το δικαίωμα της προσωπικότητας ως πλέγμα αγαθών, που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου με το οποίο είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα».**

Σε άλλο σημείο της και συγκεκριμένα στο 3<sup>ο</sup> φύλλο αυτής αναφέρει: «

η προστασία των δικαιώματος στην προσωπικότητα, όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, που έχουν ως άνω αναπτυχθεί (στο σκεπτικό της ίδιας απόφασης) επιτυγχάνεται με τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, εφόσον υπάρχει επείγουσα περίπτωση. Η αξίωση που απορρέει από την προσβολή τον εν λόγω δικαιώματος συνίσταται εκτός των άλλων- στην άρση της τελευταίας και την παράλειψή της στο μέλλον, εφόσον υπάρχει βάσιμη απειλή επικείμενης προσβολής (προληπτική αξίωση για παράλειψη), με την επιβολή οποιουδήποτε από τις περιστάσεις πρόσφορου ασφαλιστικού μέτρου .....για την άσκηση δε των παραπάνω αξιώσεων νομιμοποιείται ο χρήστης του συγκεκριμένου πράγματος ή το πρόσωπο που υπέστη την προσβολή ο οποίος στην πρώτη περίπτωση θα πρέπει να βρίσκεται σε κάποια τοπική σχέση με το αντίστοιχο περιβαλλοντικό αγαθό.»

#### **ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ**

Ο αιτών την παρούσα Δήμος Ιλίου Αττικής, μετά προφανούς έννομο συμφέροντος ασκεί την παρούσα, καθώς η επίμαχη εγκατάσταση, ιδιοκτησίας της καθ' ης λειτουργεί **ΠΑΡΑΝΟΜΩΣ** και **ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΚΑΜΙΑ** από τις προβλεπόμενες από τις σχετικές διατάξεις άδεια εντός των ορίων αρμοδιότητας του Δήμου. Κατά συνέπεια εκ του γεγονότος ότι Δημότες του Δήμου μας είναι περιϊοικοι του επιδικου ακινήτου επί του οποίου είναι εγκατεστημένη η εν λόγω βάση κεραίας κινητής τηλεφωνίας προκύπτει προφανές το έννομο μας συμφέρον.

Επειδή από τη λειτουργία του ως άνω σταθμού υπάρχει κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης της υγείας των περιοίκων, καθώς δεν έχει τηρηθεί η διαδικασία της ΚΥΑ για τα μέτρα προφύλαξης του κοινού και δεν έχει εκδώσει η ΕΕΑΕ θετική γνωμάτευση ως προς τη μελέτη ραδιοεκπομπών της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, που υποχρεωτικά υποβάλλει η ιδιοκτήτρια ενός σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας πριν από την έκδοση της άδειας εγκατάστασης από την ΕΕΙΤ, προκειμένου να ελέγχονται οι επιπτώσεις από την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία στον πληθυσμό.

Επειδή ο ως άνω σταθμός έχει εγκατασταθεί **λίαν προσφάτως**, μετά

δηλαδή το Ν.3431/2006 και συγκεκριμένα μετά τις 03/02/2006 (ημερομηνία έναρξης ισχύος του) **παράνομα και αυθαίρετα** και δε δύναται εκ του λόγου αυτού να νομιμοποιηθεί εκ των υστέρων, αφού αποτελεί περίπτωση που εξαιρείται από τις ευνοϊκές ρυθμίσεις που προβλέπει ο ως άνω Νόμος για τις προϋφιστάμενες αυτού κεραιοκατασκευές, είναι δηλαδή **ΕΝΤΕΛΩΣ ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ**.

Επειδή από τη λειτουργία του ως άνω σταθμού υπάρχει κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης του περιβάλλοντος, καθώς δεν υφίσταται έγκριση περιβαλλοντικών όρων από τον αρμόδιο Νομάρχη ή Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας που, όπως έκρινε με την υπ' αρ. 1264/2005 απόφαση της η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι απαραίτητη και θα πρέπει να προηγείται της εκδόσεως πάσης άλλης διοικητικής άδειας.

Επειδή η επιστήμη δεν έχει ακόμη καταλήξει σε οριστικά συμπεράσματα σχετικά με την επικινδυνότητα των ακτινοβολιών για την ανθρώπινη υγεία και απαιτείται μεγαλύτερη επιφυλακτικότητα για την εγκατάσταση σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας πλησίον κατοικιών, αφού εντονότατα πιθανολογείται ότι η έκθεση των κατοίκων στην ακτινοβολία θα θέσει σε κίνδυνο την υγεία μας (ΕφΠΑτ 182/2001 κά)

Επειδή οι πράξεις των αντιδίκων είναι άδικες και παράνομες, όπως προκύπτει με σαφήνεια από τα ανωτέρω προεκτεθέντα.

Επειδή με τα άρθρα 928,929 και 932 του ΑΚ προστατεύονται τα αγαθά της ζωής, της υγείας και της σωματικής ακεραιότητας.

Επειδή οι ανωτέρω υπαίτιες πράξεις της παράνομης εγκατάστασης και λειτουργίας του σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας μετά των βοηθητικών μηχανημάτων και εξαρτημάτων αυτής έχουν όλα τα στοιχεία και τις προϋποθέσεις της κατ' άρθρο 914 ΑΚ αδικοπραξίας, προσβάλλοντας υπαίτια και άμεσα την προσωπικότητά μας, που συγκροτείται από τα πολυτιμότερα αγαθά του ανθρώπου και δη της ζωής, της υγείας και σωματικής ακεραιότητας, της ψυχικής ηρεμίας και ασφάλειας.

Επειδή η καθ' ης δεν έλαβε κανένα μέτρο για την πρόληψη της

ανθρώπινης ασθένειας σε όλες τις μορφές της και στην αποτροπή των πηγών κινδύνου για την ανθρώπινη υγεία, καθώς προέβη στην εγκατάσταση της επίμαχης κεραίας, χωρίς να ακολουθήσει τη διαδικασία για τη νόμιμη αδειοδότησή της και λειτουργεί **ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΜΕΡΙΜΝΑ ΠΑ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΗ ΥΓΕΙΑ.**

Επειδή και από το συνδυασμό των άρθρων 57. 59, 330, 9<sup>14</sup>,919 και 933 του ΑΚ συνάγεται ότι, αν κάποιος παράνομα προσβάλλεται στην προσωπικότητά του, ιδίως δε στην τιμή ή την υπόληψή του, από συμπεριφορά άλλου, νοούμενη ως θετική πράξη ή ως παράλειψη θετικής πράξης, επιβαλλόμενης σε αυτόν από το νόμο ή από δικαιοπραξία ή από την, κατά την κρατούσα κοινωνική αντίληψη, καλή πίστη ή προσβάλλεται στην προσωπικότητά του κατά τρόπο αντίθετο προς τα χρηστά ήθη, προσβάλλεται δε από πρόθεση μπορεί να ζητήσει την άρση της προσβολής αυτής και τη μη επανάληψή της στο μέλλον.

Επειδή το πρώτον λάβαμε γνώση της παρανόμου λειτουργίας της εν λόγω κεραίας κινητής τηλεφωνίας λίαν προσφάτως στις **9.3.2014**

Επειδή υφίσταται προφανές κατεπείγον για την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης λόγω του δημιουργηθέντος κινδύνου της προσβολής του δικαιώματος της προσωπικότητας των κατοίκων – Δημοτών μας, ως και των επισκεπτών πλησίον του επίμαχου ακινήτου, αλλά και για την πρόληψη επεισοδίων για την αποφυγή τους από τη προκλητική στάση της καθ' ης, η οποία αδιαφορεί προκλητικά στις σχετικές αιτιάσεις των περιοίκων μεταξύ των οποίων και τις δικές μας.

Επειδή δύναται το Δικαστήριό Σας να διατάξει ως το προσφορότερο ασφαλιστικό μέτρο τη προσωρινή απομάκρυνση των επιδίκων κεραιών κινητής τηλεφωνίας, αφού δεν οδηγεί κατ' άρθρο 692 παρ. 4 ΚπολΔ στη πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματός μας, διότι η προσωρινή απομάκρυνση αυτών σκοπό έχει τη με βεβαιότητα προσωρινή διακοπή της λειτουργίας τους και δεν οδηγεί σε καμία περίπτωση σε μη αναστρέψιμη κατάσταση, καθώς είναι δυνατή η επανεγκατάσταση και επαναλειτουργία τους, αν κριθεί διαφορετικά κατά τη κύρια δίκη (ΜπρΑθ 8110/2010, ΜπρΑθ 853/2010, ΜπρΑθ.



90334/2009, ΜπρΑθ 3572/2008).

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας αίτησης.

Επειδή η καθ' ης η αίτηση νομιμοποιείται παθητικώς και συγκεκριμένα ως ιδιοκτήτρια του επίμαχου σταθμού βάσης κινητής τηλεφωνίας, ο οποίος έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί παρανόμως στην ταράτσα της κείμενης επί της συμβολής των οδών Λεωφ. Παλατιανής και Αγ. Σοφίας, οικοδομής που βρίσκεται στο Ιλιον Αττικής.

Επειδή πρέπει η εν λόγω κατάσταση να ρυθμιστεί προσωρινά από το Δικαστήριό Σας

Επειδή η αίτησή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και πρέπει να γίνει δεκτή στο σύνολό της.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσα κατά τη συζήτηση θα προσθέσουμε

Με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μας

#### ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η αίτησή μας.

Να ρυθμισθεί προσωρινώς η κατάσταση.

Να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα και Να διαταχθεί η **προσωρινή διακοπή** της λειτουργίας της κεραίας με τα των βοηθητικών μηχανημάτων και εξαρτημάτων αυτής, **εκδοθείσης προς τούτο προσωρινής διαταγής** μέχρις της συζητήσεως της υπό κρίσης αιτήσεως και έκδοσης απόφασης επ' αυτής.

Να διαταχθεί **προσωρινώς** η απομάκρυνση των μηχανημάτων και εξαρτημάτων των κεραιών παρά της καθ' ης ιδιοκτήτριας εταιρίας ή από κάθε άλλη αρμόδια διοικητική αρχή, ως το **προσφορότερο** μέτρο, με το οποίο να διασφαλίζεται η μη λειτουργία των εν λόγω κεραιών.

Να απειληθεί σε βάρος των καθ' ων χρηματική ποινή 3.500 ευρώ στον καθένα ξεχωριστά ημερησίως υπέρ του αιτούντος σε περίπτωση άρνησης συμμόρφωσής τους με το περιεχόμενο της απόφασης που θα εκδοθεί και για κάθε παραβίασή της στο μέλλον μέχρι της εκδόσεως τελεσίδικης απόφασης επί της τακτικής αγωγής που θα εγερθεί.

Να διαταχθεί σε περίπτωση αρνήσεως των αντιδίκων για την παύση λειτουργίας των επίμαχων κεραιών ή την απομάκρυνσή τους η δυνατότητα να προβούμε εμείς οι αιτούντες σε αυτή με έσοδα των αντιδίκων.

Να καταδικαστούν οι αντίδικοι στην καταβολή της δικαστικής μας δαπάνης και την αμοιβή του πληρεξουσίου μας δικηγόρου.

Αθήνα, 12 Μαρτίου 2014  
Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος του Δήμου Ιλίου



**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΜΙΧΑΛΙΔΗΣ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ**  
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ  
ΚΑΛΧΟΥ 48-50 - Τ.Κ. 131 22  
ΤΗΛ: 2132030192 - 6937252377

**ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ : ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ**

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 32941 / 2014

Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 3390 / 2014

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, σήμερα την 12/03/2014 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:22 εμφανίστηκε στο Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ΚΑΚΛΑΜΑΝΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ, ο / η δικηγόρος (ΔΣΑ / 15830) ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο ΑΙΤΗΣΗΣ.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο / Η καταθέτης

(ΔΣΑ / 15830) ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

Ο / Η Γραμματέας

ΚΑΚΛΑΜΑΝΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ

Προσωρινή Διαταγή

- Διατάσσει την προσωρινή απομάκρυνση μηχανημάτων εξοπλισμών των κεραιών που αναφέρονται στην αίτηση μέχρι και υπο τον όρο ευθύτητας της αίτησης ως 9/4/2014

- Αποζητεί σε βάρος της καλής χρηματικής ποινής υπέρ των αιτών να κάθε ημέρα πληθίσιας της διαδικασίας  
Αθήνα 12/3/2014  
ο Πρ. Διοικητής  
Δημοσθένης Βλάχος

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Πρωτοδικείο Αθηνών - Προσωρινή Διαταγή

πρ. 12.3.2014 Δικ. Αριθ. 3390/2014

Αρ. Πρωτ. 1215

Υπηρεσία Απομάκρυνσης Κεραιών

Τελευτ. ΚΟΠ. 12.3.2014

ΑΥΤΟΓΡΑΦΟ 12.3.2014

ΠΡΟΓΡΑΦΟΣ

Ευφροσύνη Κακλαμανού

**ΕΚΘΕΣΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΙΜΟΥ ΑΙΤΗΣΗΣ**  
**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ : ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ**

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 32941 / 2014  
Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 3390 / 2014


Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, μετά την συζήτηση του αιτήματος για έκδοση Προσωρινής Διαταγής προσδιορίστηκε η συζήτηση της ως άνω αίτησης ως ακολούθως :

Ο / Η Γραμματέας

ΚΑΚΛΑΜΑΝΟΥ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ

**ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ**

Κτίριο : 5  
Αίθουσα : 0  
Ημερομηνία συζήτησης : 09/04/2014  
Α/Α κατάθεσης Δικασίμου : 111  
Ημέρα : Τετάρτη  
Ωρα : 09:00  
Κοινοποίηση προ : ΔΕΚΑ 10 ΗΜΕΡΩΝ  
Αθήνα, 17/03/2014

*ορα*  


*Α. Μιζανίκα*

Ο / Η Δικαστής

ΒΛΑΧΟΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ

